

# 3° INFORME DE MONITOREO: ¿Qué métodos o enfoques de alfabetización utilizan las provincias?



*Este sello destaca una de las diez prioridades clave establecidas en el **Acuerdo por la Educación**, un compromiso colectivo y plural para contribuir con la mejora de la educación en Argentina.*

**Autores:**

**Valeria Abusamra** (CIIPME CONICET/ Universidad de Buenos Aires / FLACSO), **María Sol Alzú** (Observatorio de Argentinos por la Educación) y **Víctor Volman** (Observatorio de Argentinos por la Educación).

**Cómo citar:**

Abusamra, V.; Alzú, M.S. & Volman, V. (2025). 3er Informe de monitoreo: ¿Qué métodos o enfoques de alfabetización utilizan las provincias?. Observatorio de Argentinos por la Educación.

—  
**De las 22 provincias que respondieron el cuestionario sobre sus planes de alfabetización, 19 definieron enfoques para enseñar a leer y escribir.**

# ¿Qué métodos o enfoques de alfabetización utilizan las provincias?

Valeria Abusamra, María Sol Alzú y Víctor Volman (Observatorio de Argentinos por la Educación).

El contexto

-

## Introducción

En Argentina, una porción significativa de los alumnos de primaria completan el primer ciclo de la escolaridad, destinado primordialmente a su alfabetización inicial, sin estar completamente alfabetizados. Según los últimos resultados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo de la Organización de las Naciones para la Educación la Ciencia y la Cultura (ERCE-UNESCO) del año 2019, el 46% de los estudiantes de 3er grado no comprende un texto acorde a su edad, y este porcentaje asciende al 61,5% entre los estudiantes de menor nivel socioeconómico (Tiramonti et al., 2023). A su vez, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) del año 2022 revela que en el nivel secundario, 7 de cada 10 estudiantes de 15 años del nivel socioeconómico más bajo no alcanzan el nivel mínimo en lectura, mientras que en el nivel más alto, 3 de cada 10 estudiantes enfrentan la misma dificultad. Además, los resultados de las evaluaciones locales (Operativo Aprender) en 2023 muestran que el 33,6% de los estudiantes de 6to grado no logra los niveles mínimos requeridos en el área de Lengua, cifra que asciende al 49,8 en el nivel socioeconómico bajo.

A partir de este diagnóstico, en abril de 2023, junto a más de 200 organizaciones, lanzamos la Campaña Nacional por la Alfabetización con el propósito de visibilizar la problemática y posicionarla en la agenda pública para que los gobiernos nacional y provinciales generen políticas públicas que permitieran revertir la situación. Ese mismo año logramos que los seis candidatos presidenciales, entre los que se encontraba el actual presidente Javier Milei, firmaran el “Compromiso por la Alfabetización,” asumiendo el desafío de priorizar políticas de alfabetización, dar apoyo técnico a las provincias, y realizar evaluaciones periódicas. También pedimos a los gobernadores provinciales fortalecer las acciones de alfabetización inicial, con recursos adecuados y evaluaciones regulares de alfabetización y comprensión lectora, comprometiéndose a difundir estos resultados pública y anualmente. Así, los gobernadores de 18 provincias sumaron su firma: CABA, Catamarca, Corrientes, Chaco, Chubut, Córdoba, Entre Ríos, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz, San Juan, San Luis, Santa Fe y Tierra del Fuego.

En febrero de 2024, mediante la resolución N° 465/24, la Asamblea del Consejo Federal de Educación (CFE) aprobó la discusión del documento “Compromiso Federal por la Alfabetización- Política Nacional de Alfabetización” para definir estrategias y líneas de acción de desarrollo conjunto entre la Nación y las Jurisdicciones. En la resolución se estableció abril como plazo para presentar los Planes Jurisdiccionales, que fueron aprobados en mayo. En el mes de mayo, a través de la resolución N° 471/24, la Asamblea del CFE aprobó el Documento y la presentación de los 24 Planes Jurisdiccionales. En junio, realizamos un primer informe de monitoreo que resume de manera descriptiva los 24 Planes de Alfabetización Jurisdiccionales y el Plan Nacional aprobados en la Asamblea del CFE.

Luego de este primer esfuerzo, realizamos un cuestionario en línea que enviamos a las 24 jurisdicciones y a Nación que indagaba sobre sus avances en la implementación de los planes en el año 2024. Este cuestionario, de carácter voluntario, fue respondido por los responsables del área o unidad encargada del Plan de Alfabetización de cada provincia. De las 24 jurisdicciones del país únicamente Formosa y Buenos Aires no respondieron. De todos modos, todas las provincias están avanzando con sus respectivos planes. Con los datos recabados en este cuestionario, elaboramos el segundo informe de monitoreo en el cual analizamos aspectos como la normativa vigente en cada provincia, las capacitaciones docentes llevadas a cabo, la entrega de materiales, las evaluaciones de seguimiento implementadas y las alianzas estratégicas con organizaciones, empresas o especialistas.

Este mismo cuestionario también sirve como insumo para el presente informe de monitoreo que busca relevar y dar a conocer los métodos y enfoques de alfabetización utilizados en cada provincia en el marco del compromiso colectivo de mejorar la alfabetización y asegurar una educación de calidad para todos los estudiantes del país. Las respuestas del cuestionario reflejan la manera en que cada provincia interpreta y define su enfoque de alfabetización, aunque no siempre existe un consenso claro sobre las definiciones de cada método o enfoque en la práctica. A su vez, es importante destacar que la descripción de cada método o enfoque es un primer acercamiento al debate que presenta la literatura pero no abarca toda su complejidad. No solo porque las personas los utilizan de diferentes maneras, sino también porque existen programas que combinan distintos enfoques metodológicos y no pueden encasillarse dentro de un método específico.

## Métodos y enfoques de alfabetización en el país

La alfabetización es el proceso fundamental mediante el cual una persona adquiere las habilidades básicas de lectura, escritura, comprensión y producción de textos. Según la literatura académica, el objetivo central de la lectura es la comprensión, lo que implica que los niños no sólo decodifiquen o descifren las palabras, sino que sean capaces de construir significados a partir del texto (Castles et al., 2018).

La enseñanza de la lectura y la escritura puede abordarse mediante diversos métodos y enfoques, cada uno con sus propias particularidades. El método fonológico tiene una fuerte preocupación por garantizar que los niños y las niñas dominen tempranamente el sistema de escritura. Para ello promueven la enseñanza explícita, sistemática y secuencial de la relación entre grafemas (letras) y fonemas (sonidos). Otro enfoque, que algunas provincias reconocen como constructivista, pone el foco en el trabajo con textos literarios dando particular importancia a las prácticas de lectura y escritura en las aulas. Un tercer enfoque busca equilibrar o integrar el trabajo con el sistema de escritura y el abordaje de la comprensión y la producción de textos. Finalmente, al hablar de los enfoques mixtos nos referimos a que las provincias pueden combinar elementos de los métodos y enfoques descritos anteriormente, o bien indicar que la jurisdicción permite que las escuelas opten entre uno u otro enfoque.

Para relevar los métodos de alfabetización utilizados en el país enviamos un cuestionario en línea a la Nación y a las 24 jurisdicciones, de las cuales respondieron 22. Las provincias de Buenos Aires y de Formosa no proporcionaron información. Como se observa en la tabla 1, ante la pregunta “¿El plan define un método de alfabetización específico?” 6 jurisdicciones respondieron fonológico, 4 mixto, 5 enfoque equilibrado, 1 enfoque integral, 3 describen políticas consistentes con el enfoque constructivista mientras que 3 jurisdicciones y Nación no definieron un método específico. Es importante señalar que los enfoques declarados reflejan las interpretaciones de los responsables de cada provincia acerca de su metodología de trabajo y no siempre hay un consenso claro sobre sus definiciones.

En el anexo se encuentran detalladas las aclaraciones que realizaron Nación y varias jurisdicciones sobre sus métodos, enfoques o metodologías de trabajo.

**Tabla 1.** Método/enfoque de alfabetización definido en el Plan de Alfabetización jurisdiccional. Año 2024.

Jurisdicción	Método/enfoque de Alfabetización
<b>Nación</b>	No define (ver anexo)
<b>Buenos Aires</b>	
<b>CABA</b>	Fonológico
<b>Catamarca</b>	Enfoque equilibrado
<b>Chaco</b>	Mixto
<b>Chubut</b>	Fonológico
<b>Córdoba</b>	No define
<b>Corrientes</b>	Fonológico
<b>Entre Ríos</b>	Enfoque equilibrado
<b>Formosa</b>	
<b>Jujuy</b>	Enfoque constructivista (ver anexo)
<b>La Pampa</b>	Mixto
<b>La Rioja</b>	Fonológico
<b>Mendoza</b>	Fonológico
<b>Misiones</b>	Mixto
<b>Neuquén</b>	Enfoque constructivista (ver anexo)
<b>Río Negro</b>	Enfoque constructivista (ver anexo)
<b>Salta</b>	Enfoque equilibrado
<b>San Juan</b>	Fonológico
<b>San Luis</b>	Enfoque Integral (ver anexo)
<b>Santa Cruz</b>	No define
<b>Santa Fe</b>	Enfoque equilibrado
<b>Santiago del Estero</b>	No define
<b>Tierra del Fuego</b>	Enfoque equilibrado (ver anexo)
<b>Tucumán</b>	Mixto

Fuente: Elaboración del Observatorio de Argentinos por la Educación en base al relevamiento a las provincias sobre el Plan de Alfabetización 2024.

-

## Comentarios finales

**1.** La enseñanza de la lectura y la escritura puede abordarse a través de diversos métodos y enfoques, cada uno con características particulares. El método fonológico prioriza la relación temprana entre grafemas y fonemas mediante una enseñanza explícita, sistemática y secuencial. El enfoque constructivista concibe a la alfabetización como un proceso activo en el que los estudiantes interactúan con textos literarios con el fin de desarrollar su capacidad de interpretación y expresión. Un tercer enfoque propone una integración o equilibrio entre el estudio del sistema de escritura y el desarrollo de habilidades de comprensión y producción textual. Por último, los enfoques mixtos pueden combinar elementos de los métodos o enfoques previamente mencionados o reflejar la ausencia de una metodología única a nivel jurisdiccional, dejando en manos de cada escuela la elección del enfoque que considere más adecuado.

**2.** Este informe, que es el tercero que realizamos para monitorear los Planes de Alfabetización, muestra que las provincias han adoptado una amplia diversidad de métodos y enfoques para enseñar a leer y escribir. De las 22 jurisdicciones que respondieron nuestro cuestionario en línea, 19 especifican un método o enfoque de alfabetización: 6 jurisdicciones adoptaron el método fonológico en sus escuelas, otras 3 están implementando enfoques basados en el constructivismo, 5 enfoques equilibrados, 1 enfoque integral y 4 enfoques mixtos. La Nación y otras 3 provincias no definen un enfoque específico. De todos modos, todas las provincias están trabajando y avanzando en sus respectivos planes de alfabetización.

**3.** En este contexto, la evaluación de los aprendizajes en edades tempranas resulta fundamental para medir el progreso en la alfabetización inicial. Contar con más y mejores datos permite monitorear el impacto de los distintos enfoques pedagógicos y realizar ajustes basados en evidencia, fortaleciendo así la enseñanza de la lectura desde sus bases. Las pruebas Aprender que recientemente se tomaron a alumnos de 3er grado aportarán información valiosa sobre la comprensión lectora, pero aún queda el desafío de evaluar habilidades de base como la decodificación y la fluidez. A su vez, las propias provincias están asumiendo los compromisos de evaluar estas habilidades de diferentes maneras y en diversos grados.

**Anexo****Tabla A1.** Aclaraciones realizadas por Nación y varias jurisdicciones sobre sus métodos o enfoques de alfabetización. Año 2024.

Jurisdicción	Respuesta
<b>Nación</b>	Promovemos la enseñanza explícita y sistemática de los procesos de enseñanza de la lectura y escritura en un marco de evaluación formativa.
<b>Jujuy</b>	Comunicativo de la lengua con perspectiva socio-constructivista.
<b>Neuquén</b>	Enfoque de las prácticas sociales de la lectura y la escritura.
<b>Río Negro</b>	En el marco del Plan Jurisdiccional de Alfabetización de la Provincia de Río Negro, teniendo como lema nuestro Calendario Escolar "La alfabetización es la piedra fundamental del derecho a la educación. Es la posibilidad de leer el mundo, la habilidad de continuar aprendiendo y de escribir nuestros propios caminos", es que desde la jurisdicción se llevan adelante diversas acciones que tienen como eje un enfoque basado en el Constructivismo, la reflexión y la revisión de la lectura y escritura. El Plan rionegrino incluye a todos los niveles y modalidades del sistema educativo, entendiendo a la alfabetización como un derecho, que comprende toda la vida, todas las culturas y todas las historias.
<b>San Luis</b>	Integral - Ana Borzone - Queremos Aprender
<b>Tierra del Fuego</b>	Enfoque cultural, sistémico y equilibrado. Modelo didáctico: bloque global, bloque analítico y bloque sintético.

Fuente: Elaboración del Observatorio de Argentinos por la Educación en base al relevamiento a las provincias sobre el Plan de Alfabetización 2024

## Referencias

- Abusamra, V., Chimenti, Á., Tiscornia, S. (2021). La ciencia de la lectura: Los desafíos de leer y comprender textos. Argentina: Tilde editora.
- Alegría, J., Carrillo, M. S., & Sánchez, E. (2005). La enseñanza de la lectura. ResearchGate. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/291449044>.
- Bowers, J. S. (2020). Reconsidering the evidence that systematic phonics is more effective than alternative methods of reading instruction. *Educational Psychology Review*, 32, 681–705. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09515-y>
- Braslavsky, B. P. (2014). La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura: Sus fundamentos psicológicos y la renovación actual. UNIPE: Editorial Universitaria.
- Camilli, G., Vargas, S. & Yurecko, M. (2003) Teaching Children to Read: The fragile link between science and federal education policy, *Education Policy Analysis Archives*, vol. 11, núm. 15, pp. 1-51, en: <http://epaa.asu.edu/epaa/v11n15/> (consulta: 10 de septiembre de 2010).
- Castells, N. (2009), La investigación sobre la enseñanza y aprendizaje de la lectura inicial: revisión y clasificación. *Infancia y Aprendizaje*, vol. 32, núm. 1, pp. 33-48.
- Castles, A., Rastle, K., & Nation, K. (2018). Ending the reading wars: Reading acquisition from novice to expert. *Psychological Science in the Public Interest*, 19(1), 5-51.
- Dehaene, S. (2011). Aprender a leer: De las ciencias cognitivas al aula. Siglo XXI Editores.
- De Mello Francatto, R. & Porta, M.E. (2017) Estrategias pedagógicas de alfabetización y su efecto en el aprendizaje Inicial de la lecto-escritura; Universidad de Playa Ancha. Facultad de Ciencias de la Educación; *Revista de Orientación Educacional*; 31; 60; 22-45
- Goodman, K. (1967). Lectura: Un juego de adivinanzas psicolingüística. *Diario del especialista de lectura*, 6: 126-135.
- Goodman, K. (1986) ¿Qué es todo en el lenguaje completo? Nueva York: Heinemann.
- Goodman, Y. M. (1986). Niños que llegan a conocer la alfabetización. En W. H. Teale y E. Sulzby (eds.), *Alfabetización emergente: escritura y lectura*. Norwood, Nueva Jersey: Ablex Publishing Corporation.
- Guillaume, J. (1911). Lecture. En *Nouveau dictionnaire de pédagogie et d'instruction primaire*. Hachette.
- Lacunza, M. () Análisis crítico-reflexivo sobre la teoría de la enseñanza de la lectura y escritura que subyace en el diseño curricular de la Provincia de Buenos Aires.
- Medina, A. (2006), Enseñar a leer y escribir: ¿en qué conceptos fundamentar las prácticas docentes?, *Psykhé*, vol. 15, núm. 2, pp. 45-55.
- Miles, P., Stegle, K., Hubbs, K., Henk, W. & Mallette, M. (2004), A Whole-Class Support Model for Early Literacy: The Anna Plan", *The Reading Teacher*, vol. 58, núm. 4, pp. 318-327.
- Moats, L. (2000), Whole Language Lives on: The illusion of 'balanced' reading instruction", en: [http://www.ldonline.org/ld\\_indepth/reading/whole\\_language\\_lives\\_on.html](http://www.ldonline.org/ld_indepth/reading/whole_language_lives_on.html) (consulta: 16 de diciembre de 2010).
- Munro, J. (1998), Phonological and Phonemic Awareness: Their impact on learning to read prose and to spell, *Australian Journal of Learning Disabilities*, vol. 3, núm. 2, pp. 15-21.
- Pressley, Michael (1998), *Reading Instruction that Works: The case for balanced instruction*, Nueva York, Guilford Press.
- Rayner, K., Foorman, B. R., Perfetti, C. A., Pesetsky, D., & Seidenberg, M. S. (2001). How psychological science informs the teaching of reading. *Psychological Science in the Public Interest*, 2(2), 31–74. <https://doi.org/10.1111/1529-1006.00004>

Smith, F. (2011). *Understanding Reading: A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read*, Sixth Edition (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203142165>

Taylor, B., Pressley, M. & Pearson, D. (2002), Research-Supported Characteristics of Teachers and Schools that Promote Reading Achievement, en Barbara M. Taylor y P. David Pearson (eds.), *Teaching Reading: Effective schools, accomplished teachers*, Mahwah, Erlbaum, pp. 361-374.

Tiramonti, G., Nistal, M & Orlicki, E. (2023). *Lectura y desigualdad. Comparaciones entre Argentina y América Latina*. Observatorio de Argentinos por la Educación.



**ARGENTINOS**  
*por la* **educación**