Trayectorias escolares: ¿Cuántos estudiantes abandonan la secundaria en Argentina?

Autores:

Paz Míguez (Fundación Éforo), Samanta Bonelli (Observatorio de Argentinos por la Educación) y Martín Nistal (Observatorio de Argentinos por la Educación)

Cómo citar:

Míguez, P., Bonelli, S. & Nistal, M. (2023). Trayectorias escolares: ¿Cuántos estudiantes abandonan la secundaria en Argentina?. Observatorio de Argentinos por la Educación.

En los últimos años se redujo 9,3 pp el abandono escolar, pasando de 24,4% a 15,1% a la edad de 17 años. Todas las provincias redujeron el abandono, aunque en distinta magnitud.

Trayectorias escolares: ¿Cuántos estudiantes abandonan la secundaria en Argentina?

Paz Míguez (Fundación Éforo), Samanta Bonelli y Martín Nistal (Observatorio de Argentinos por la Educación)

El contexto

_. .

Introducción

Este informe tiene como propósito explorar la magnitud del abandono escolar en la educación secundaria para el período 2012-2022 a partir del análisis de 5 cohortes, y evaluar el comportamiento y la dinámica de este fenómeno en Argentina.

El abandono escolar es el resultado silencioso de un complejo entramado de cuestiones sociales, económicas y también culturales. Se trata de un problema estudiado por distintas investigaciones educativas, en las que se lo asoció a la cultura institucional escolar, desde mecanismos ocultos que crean condiciones de abandono (Braslavsky, 1986) hasta formatos escolares que desincentivan la permanencia de los jóvenes (Tiramonti, 2004). Otros estudios demostraron que jóvenes pertenecientes a hogares de menores ingresos y con madres/padres de menor nivel educativo protagonizan el abandono en la escuela media (Rozada y otros, 2015). Además, el mismo se concentra en escuelas estatales y existen diferencias significativas entre jurisdicciones (Narodowski, 2016).

Es sabido que la pandemia aceleró las desigualdades preexistentes. La evidencia a nivel internacional señala que los impactos negativos fueron mayores para aquellos estudiantes más vulnerables, debido a su carencia de recursos, herramientas y opciones alternativas de aprendizaje (OCDE, 2020; Tuñón y otros, 2021). Asimismo, un sondeo nacional determinó que el 13% de los estudiantes matriculados en los niveles primario, secundario y terciario experimentaron contacto nulo o limitado con el sistema educativo (Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica, Ministerio de Educación de la Nación, 2020).

Aún así, los datos oficiales analizados en este informe indican que el nivel de abandono escolar en la escuela secundaria bajó en todas las provincias durante los últimos años. Cabe destacar que durante la pandemia se dieron cambios importantes en los regímenes de promoción de grado los cuales podrían tener relación con cambios posteriores en el abandono escolar (ver anexo) (Erent et al., 2018; Goos et al., 2021; Valbuena et al., 2021). Futuras investigaciones deberán profundizar las razones por las que se dio esta dinámica.

Aspectos metodológicos. Para este análisis se tomaron los últimos datos disponibles del Relevamiento Anual (RA), publicados en agosto de 2023. Para analizar y presentar la información se consideraron cohortes reales¹ y no teóricas, de seis años de duración² y tomando la edad de los estudiantes al 30 de junio, en consonancia con la información provista por el RA.

Límites del informe. La información educativa disponible para estimar los niveles de abandono escolar no es exhaustiva ni excluyente. Como ocurre con otros sistemas de información en Argentina, los datos educativos están fragmentados y llegan tarde. En efecto, es relevante mencionar que para este análisis se considera y compara, entre cohortes, la matrícula inicial declarada al 30 de abril de cada año por las unidades educativas en el marco del RA. De modo que, por las limitaciones de la información disponible, no es posible conocer la frecuencia en la asistencia de los estudiantes. En otras palabras, los datos no muestran si los inscriptos al inicio del ciclo lectivo dejaron de asistir a la escuela durante el año, o cuántos egresaron de cada cohorte. Los datos presentados tampoco consideran cuántos estudiantes fueron los que nunca ingresaron al sistema educativo.

¹ La base de microdatos del RA utilizada es la de matrícula por edad, la cual permite conocer para todas las escuelas del país, desde 2011 hasta 2022, de forma anual, la cantidad de alumnos matriculados por edad al 30 de junio y por grado. Sin embargo, no se presenta información por edad de los egresados. De modo que sólo es posible seguir a las cohortes hasta los 17 años, dado que al año siguiente muchos de esos estudiantes dejan la escolaridad tanto por haberse egresado, mientras que otros pueden abandonar, siendo indistinguibles unos de otros para esta fuente de información.
² Si bien en Argentina el tramo de escolaridad obligatoria se extiende por 14 años, cada provincia tiene autonomía para organizar su estructura educativa en 2 años de educación inicial (salas de 4 y 5 años de edad), 6 o 7 años de nivel primario (edades teóricas de 5/6 a 11/13 a 17/18 años). En efecto, para el reporte de información se optó como criterio base la edad teórica de 11 años al 30 de junio (en la que estudiantes suelen asistir a 6to. grado) para favorecer la comparabilidad de los datos entre provincias.

Es relevante destacar también que durante la pandemia los sistemas vigentes de información mostraron dificultades para recolectar información. Así, el RA 2021 podría presentar cuestionamientos respecto a la matrícula inicial informada debido a potenciales casos de reinscripción automática ante la falta de presencialidad.

La falta de un sistema de información nominalizado en educación obstaculiza la posibilidad de monitorear las trayectorias educativas de los estudiantes y observar el registro de esa continuidad pedagógica a nivel nacional. En este sentido, se insiste con la relevancia de fortalecer las herramientas de gestión que permitan generar información nominal y multinivel, con el fin de prevenir, atender y decidir de forma focalizada en base a evidencia (Bonelli, 2021).

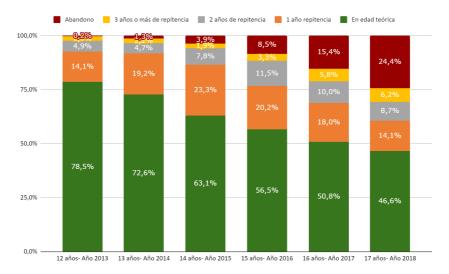
Trayectorias escolares en la secundaria

A los fines de comprender el ejercicio del derecho a la educación en Argentina resulta fundamental caracterizar y entender las trayectorias educativas de los y las estudiantes en su tránsito por el sistema educativo, qué niveles alcanzan la repitencia, el abandono y en qué momento de estas trayectorias se concentran. Para ello, la relación entre los grados y la edad es un punto central a tener en consideración, independientemente de los aprendizajes obtenidos.

La cohorte que tenía 11 años en el año 2012 (en adelante cohorte 1), es mostrada en el gráfico 1, donde se refleja que a los 12 años el 78,5% de esos estudiantes se encontraba en el grado correspondiente a su edad (grado 7, último grado de la primaria para las provincias con estructuras de 7 años en primaria y primer año de secundaria para provincias con estructuras de 6 años de primaria). A los 17 años, el 46,6% de los estudiantes de esta cohorte se encontraban en edad teórica³, mientras que un 24,4% había abandonado la escuela, un 14,1% tenía un año de sobreedad, 8,7% dos años de sobreedad y 6,2% tres años o más de sobreedad.

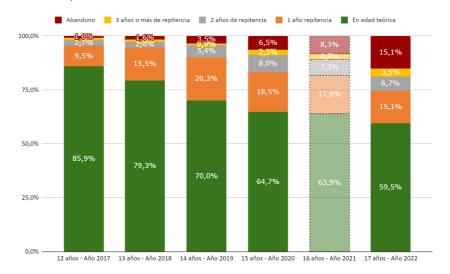
Cuatro años después, la cohorte que tenía 11 años en 2016 (en adelante cohorte 5), muestra un aumento en la proporción de estudiantes en su grado/año teórico para todas las edades, y una disminución del abandono acumulado desde los 14 años en adelante, alcanzando a los 17 años al 15,1% de los estudiantes de esa cohorte. Al comparar ambas cohortes se evidencia una disminución en el abandono acumulado de estudiantes hasta la edad de 17 años del orden de 9,3 puntos porcentuales.

Gráfico 1. Trayectorias educativas por edad de los alumnos. Se utiliza como base los alumnos de 11 años en el año 2012.



Fuente: Observatorio de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual 2012-2018.

Gráfico 2. Trayectorias educativas por edad de los alumnos. Se utiliza como base los alumnos de 11 años en el año 2016.



³ Se denomina edad teórica a la correspondencia entre el año de estudio y la edad del alumno en una trayectoria ideal según la normativa (el primer grado de la Educación Primaria se ubica a los 6 años de edad).

SEPTIEMBRE 2023

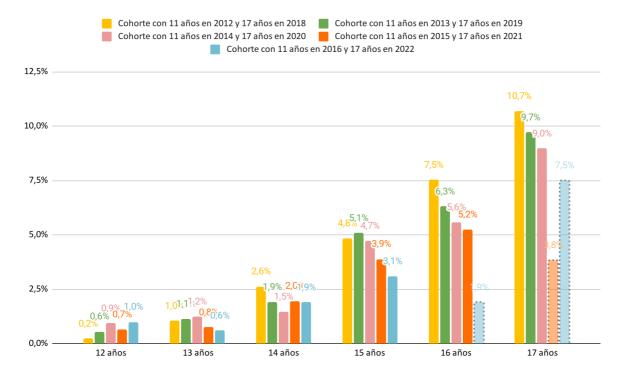
Las tasas de abandono interanual para cada edad y cohorte

La tasa de abandono interanual es el porcentaje de estudiantes matriculados en un grado/año de estudio que no se vuelve a matricular al año lectivo siguiente como alumno nuevo, repitente o reinscripto, respecto del grado/año anterior (Sistema Nacional de Indicadores Educativos).

A partir del seguimiento de cohortes reales se puede estimar cuánto fue el abandono interanual en cada una de las cohortes para cada una de las edades. Es decir, qué porcentaje de estudiantes de una edad determinada en una cohorte se matriculan al año siguiente, sin importar el grado/año en el gue se inscriben.

El gráfico 3 presenta las tasas de abandono interanual en 5 cohortes reales: la cohorte 1 (estudiantes con 11 años en 2012), cohorte 2 (estudiantes con 11 años en 2013), cohorte 3 (estudiantes con 11 años en 2014), cohorte 4 (estudiantes con 11 años en 2015) y cohorte 5 (estudiantes con 11 años en 2016). Se puede observar que las tasas suelen aumentar con la edad, alcanzando su pico a los 17 años. Las excepciones se dan para los años 2021, tanto para la cohorte 4 (2015-2021) a los 17 años como para la cohorte 5 (2016-2022) a la edad de los 16 años. Cabe destacar que con la pandemia, en el año 2021 la recolección de información, que se lleva a cabo al inicio del año, tuvo criterios distintos en cada escuela y provincia. Esto no sucedió para años distintos a 2021, dado que en el año 2020 la inscripción se dio antes de la suspensión de la presencialidad y en el 2022 se retomó el mismo criterio que antes de la pandemia.

Gráfico 3. Tasa de abandono interanual por edad, por cohorte.



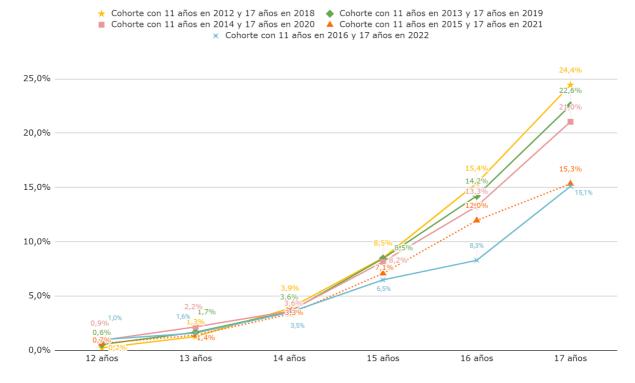
Tasa de abandono acumulado por edad para cada cohorte

El gráfico 4 muestra cómo se acumula el abandono de los estudiantes a medida que tienen más edad. Para todas las cohortes y edades el abandono es creciente, aunque al comparar por cohortes se observa una baja en las tasas de abandono acumulado. Para las cohortes que llegaron a los 17 años pre-pandemia se observa una baja sostenida de la tasa de abandono acumulada a partir de los 15 años de edad. Además, el comportamiento del abandono para estas cohortes es similar.

Las cohortes 4 y 5, las últimas dos analizadas, muestran bajas importantes en el abandono, de forma más pronunciada a partir de los 15 años. Hay que remarcar, una vez más, los potenciales problemas que tuvo la recolección de datos para el periodo 2020-2021. Esto afecta las tasas de abandono acumulada a los 17 años para la cohorte 4 (2015-2021) y la acumulada a los 16 años para la cohorte 5 (2016-2022). Sin embargo, a los 17 años, la última cohorte analizada muestra estar normalizada.

De esta manera, se puede entender que incluso post-pandemia hay una baja del abandono acumulado para todas las edades desde los 15 años. Siempre considerando al abandono como la diferencia entre la cantidad de estudiantes matriculados en el año anterior de una misma cohorte, y los que se inscriben al año siguiente.

Gráfico 4. Tasa de abandono acumulada por edad, por cohorte.



Los datos

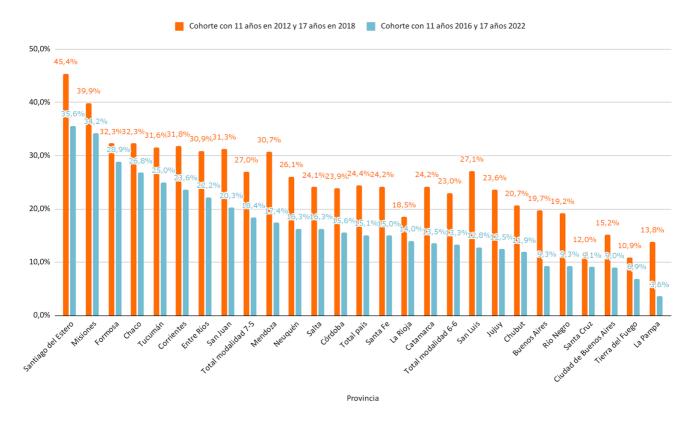
¿Cuál es el porcentaje de abandono acumulado a la edad de los 17 años en las distintas provincias?

Como se expone a lo largo del trabajo, el abandono acumulado a la edad de 17 años bajó de manera sostenida en los últimos años. Al mirar estos datos por provincia se observa una baja en el abandono entre la cohorte 1 (que tenía 11 años en 2012) y la cohorte 5 (que tenía 11 años en el 2016) en todas las jurisdicciones.

Las provincias que evidencian mayores tasas de abandono acumulado a los 17 años en 2022 (cohorte 5) son Santiago del Estero (35,6%), Misiones (34,2%) y Formosa (28,9%). En el otro extremo, las jurisdicciones con menor porcentaje de abandono en esta cohorte son: La Pampa (3,6%), Tierra del Fuego (6,9%) y CABA (9,0%).

Al analizar los cambios en puntos porcentuales (pp) entre las cohortes 1 y 5 se observa que San Luis (14,3 pp), Mendoza (13,3 pp) y Jujuy (11,1 pp) son las provincias que más redujeron este indicador. En cambio, La Rioja (4,5 pp), Chaco (5,5 pp) y Misiones (5,7 pp), fueron las provincias que redujeron en menor proporción el abandono acumulado a los 17 años entre ambas cohortes.

Gráfico 5. Tasa de abandono acumulada a los 17 años, por provincia y por cohorte. Se toma como base a la cantidad de estudiantes de 11 años de cada cohorte.



¿Cómo evolucionó el abandono escolar para cada edad y para cada provincia?

El cuadro 1 presenta las tasas de abandono escolar acumulado para cada una de las provincias para la cohorte 1 (estudiantes con 11 años en 2012) y la cohorte 5 (estudiantes con 11 años en 2016). Estas se calculan bajo el supuesto de que no hay traspaso de estudiantes entre provincias o al menos que la migración de estudiantes entre provincias es igual a cero durante la edad de 11 a 17 años.

En primer lugar, se observa que en todas las provincias hay una baja en el abandono acumulado a los 17 años. A su vez, la dinámica del abandono es distinta para ambas cohortes, no solo por sus niveles sino también por la edad en donde más se acrecienta. Al ver el cambio en puntos porcentuales dentro de cada cohorte, se puede observar que para la cohorte 1 (2012-2018), en 21 de 24 provincias, el mayor nivel de abandono fue a los 17 años, mientras que en las 3 restantes fue a los 16 años. En el caso de la cohorte 5 (2016-2022), 14 provincias mostraron el mayor abandono a los 17 años, 7 a los 15 años y 3 a los 13 años.

Cuadro 1. Tasas de abandono acumulado, por edad, por provincia. Cohortes 2012 a 2018 y 2015 a 2021. Se usa como base la cantidad de estudiantes a los 11 años para cada cohorte.

	Cohoi	rte con 11	l años en	2012 y 17	7 años er	2018	Coh	orte con l'	l años en	2016 y 1'	7 años en	2022
Provincia	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años	17 años	12 años	13 años	14 años	15 años	16 años*	17 años
Buenos Aires	1,3%	-1,4%	1,0%	4,7%	11,7%	19,7%	2,7%	0,0%	2,3%	1,7%	3,9%	9,3%
Catamarca	6,4%	-0,6%	2,7%	10,5%	13,2%	24,2%	0,7%	-2,1%	-1,1%	6,9%	8,8%	13,5%
Chaco	-0,1%	8,0%	10,4%	19,2%	22,9%	32,3%	5,9%	10,2%	12,8%	20,1%	20,9%	26,8%
Chubut	3,2%	-0,9%	0,0%	3,2%	10,4%	20,7%	1,1%	-1,7%	-2,3%	-3,3%	0,8%	11,9%
Ciudad de Buenos Aires	-3,0%	0,2%	1,3%	4,4%	8,1%	15,2%	-0,1%	0,5%	1,7%	3,9%	5,1%	9,0%
Córdoba	2,4%	0,9%	4,3%	9,0%	14,4%	23,9%	1,3%	0,2%	0,8%	3,5%	7,1%	15,6%
Corrientes	-3,8%	-0,1%	1,7%	10,1%	20,2%	31,8%	-2,8%	-0,9%	2,6%	12,2%	14,2%	23,6%
Entre Ríos	3,1%	3,9%	6,3%	10,1%	18,9%	30,9%	4,3%	1,6%	2,4%	6,3%	10,7%	22,2%
Formosa	-6,8%	-0,3%	2,9%	12,3%	22,1%	32,3%	0,2%	3,1%	6,4%	13,2%	15,3%	28,9%
Jujuy	-2,3%	5,3%	7,6%	10,0%	15,4%	23,6%	-5,2%	1,2%	1,9%	7,3%	6,0%	12,5%
La Pampa	1,9%	0,1%	-2,0%	0,5%	3,7%	13,8%	2,9%	1,1%	0,6%	2,2%	1,4%	3,6%
La Rioja	-1,3%	-3,0%	3,8%	-2,0%	15,6%	18,5%	-5,1%	2,4%	1,7%	5,5%	7,8%	14,0%
Mendoza	-0,4%	5,5%	7,5%	13,2%	21,5%	30,7%	-1,1%	4,1%	4,8%	7,8%	9,0%	17,4%
Misiones	-3,5%	5,4%	11,9%	16,9%	25,3%	39,9%	-3,2%	6,3%	9,5%	15,1%	21,2%	34,2%
Neuquén	-1,0%	5,1%	4,3%	9,1%	17,9%	26,1%	0,5%	5,7%	3,2%	8,2%	8,9%	16,3%
Río Negro	-1,6%	2,5%	3,1%	4,1%	12,0%	19,2%	-0,7%	2,3%	2,3%	2,5%	3,3%	9,3%
Salta	-3,2%	1,4%	3,5%	8,2%	13,0%	24,1%	-3,1%	2,1%	4,2%	8,1%	7,8%	16,3%
San Juan	-1,3%	2,8%	7,1%	12,4%	20,0%	31,3%	2,2%	1,7%	2,7%	12,5%	11,7%	20,3%
San Luis	-5,4%	-3,8%	2,3%	7,4%	16,9%	27,1 %	-9,8%	-9,4%	-7,1%	2,1%	4,1%	12,8%
Santa Cruz	0,3%	-0,3%	-3,4%	-0,2%	4,8%	12,0%	-1,6%	6,6%	4,6%	6,0%	5,9%	9,1%
Santa Fe	0,2%	4,2%	6,6%	11,2%	16,9%	24,2%	0,0%	2,0%	4,5%	11,4%	9,4%	15,0%
Santiago del Estero	1,4%	9,4%	11,4%	23,2%	32,6%	45,4%	-3,3%	10,1%	13,8%	23,2%	27,2%	35,6%
Tierra del Fuego	3,6%	-1,9%	-5,3%	-0,6%	3,5%	10,9%	5,2%	-1,5%	0,7%	1,0%	3,3%	6,9%
Tucumán	1,9%	2,5%	7,4%	13,7%	22,7%	31,6%	3,1%	3,9%	7,0%	17,1%	17,3%	25,0%
Total modalidad 6-6	1,1%	-0,4%	2,4%	6,9%	14,0%	23,0%	2,0%	0,2%	2,2%	4,2%	6,4%	13,3%
Total modalidad 7-5	-1,3%	4,1%	6,4%	11,4%	17,8%	27,0%	-0,9%	4,0%	5,7%	10,6%	11,4%	18,4%
Total país	0,2%	1,3%	3,9%	8,5%	15,4%	24,4%	1,0%	1,6%	3,5%	6,5%	8,3%	15,1%

Comentarios finales

- 1. Del análisis de cohortes reales a nivel nacional se desprende que hubo disminución de 9,3 pp del abandono escolar en los últimos años. Mientras que casi un cuarto (24,4%) de los y las estudiantes de 17
- abandono escolar en los últimos años. Mientras que casi un cuarto (24,4%) de los y las estudiantes de 17 años (que iniciaron con 11 años en 2012) abandonó la escuela secundaria, cuatro años después quienes iniciaron en 2016 con 11 años, al llegar a los 17 abandonaron en menor proporción (15,1%).
- 2. En todas las provincias disminuyó el abandono escolar. Al analizar el abandono acumulado a los 17 años por provincia se observa una baja en el abandono entre la cohorte que tenía 11 años en 2012 y la cohorte que tenía 11 años en el 2016 en todas las jurisdicciones. Aquellas que evidencian mayores tasas de abandono acumulado a los 17 años en 2022 son: Santiago del Estero (35,6%), Misiones (34,2%) y Formosa (28,9%). En cambio, las provincias con menor porcentaje de abandono en esta cohorte son La Pampa (3,6%), Tierra del Fuego (6,9%) y CABA (9,0%).
- 3. La magnitud en que se redujo el abandono en las distintas provincias es heterogénea. San Luis (14,3 pp), Mendoza (13,3 pp) y Jujuy (11,1 pp) son las que más redujeron el abandono acumulado a los 17 años. En cambio, La Rioja (4,5 pp), Chaco (5,5 pp) y Misiones (5,7 pp), redujeron en menor proporción el abandono acumulado a los 17 años.

-Referencias bibliográficas

- **3**
- Braslavsky, C. (1985). La discriminación educativa en Argentina. Buenos Aires, FLACSO
- OCDE (2020).
- Bonelli, S. (2021). Sistemas nominales de información educativa. Argentinos por la Educación.
- CFE. (1 de septiembre de 2020). Resolución N° 369/2020 –ACOMPAÑAR Puentes de iGUALDAD. Disponible en:
 - https://www.educ.ar/recursos/158174/acompanar-puentes-de-igualdad-resolucion-cfe-n-369-20
- Dirección Nacional de Evaluación, Información y Estadística Educativa Informe Nacional de Indicadores Educativos: situación y evolución del derecho a la educación en Argentina / la ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2022. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-00-1583-7 l. Educación. 2. Acceso a la Educación. 3. Estado y Educación. I. Título. CDD 370.982.
- Eren, O., Lovenheim, M. F., & Mocan, H. N. (2022). The effect of grade retention on adult crime: Evidence from a test-based promotion policy. Journal of Labor Economics, 40(2), 361-395.
- Goos, M., Pipa, J., & Peixoto, F. (2021). Effectiveness of grade retention: A systematic review and meta-analysis. Educational Research Review, 34, 100401.
- Narodowski, M. (2016). El abandono en la escuela media en la Argentina (2004-2014). Buenos Aires, Instituto de Investigación y Educación Económica.
- Rozada, M. G., Nardowski, M., Gottau, V., & Moschetti, M. (2015). De Facto School Choice and Socioeconomic Segregation in Secondary Schools of Argentina. Universidad Torcuato Di Tella, Working Papers Series
- Secretaria de Evaluación e Información Educativa. Ministerio de Educación de la Nación (2020).
 Políticas educativas implementadas en Argentina. Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19.
- Secretaría de Planeamiento. Ministerio de Educación de la Nación (2020). Relevamiento de iniciativas jurisdiccionales de continuidad pedagógica en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio.
- Sistema Nacional de Indicadores Educativos
- Tiramonti, G. (Ed.). (2004). La trama de la desigualdad educativa: mutaciones recientes en la escuela media. Buenos Aires, Ediciones Manantial.
- Tuñón. I. y otros. (2021). Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia COVID-19. Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025) 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa.
- Valbuena, J., Mediavilla, M., Choi, Á., & Gil, M. (2021). Effects of grade retention policies: A literature review of empirical studies applying causal inference. Journal of Economic Surveys, 35(2), 408-451.

Anexo y aclaraciones metodológicas

Al hacer el análisis por edades es importante remarcar que la mitad de las provincias tienen estructuras de 6 años en primaria y 6 en secundaria, mientras que la otra mitad tiene 7 en primaria y 5 en secundaria. Las provincias con 6 y 6 son: Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Corrientes, Tucumán, Formosa, Catamarca, San Juan, San Luís, Chubut, La Pampa y Tierra del Fuego. Aquellas con estructura 7 y 5 son: Santa Fe, Santiago del Estero, Misiones, Chaco, Ciudad de Buenos Aires, Mendoza, Salta, Jujuy, Río Negro, Neuquén La Rioja y Santa Cruz.

Gráfico A1. Matrícula por edad pre 12 años para las cohortes estudiadas.



Gráfico A2. Tasa de no promoción de grado para cada grado, por año.



<u>Fuente</u>: Observatorio de Argentinos por la Educación en base al Relevamiento Anual 2014-2022.

