

La educación argentina durante la pandemia de COVID-19.

Un estudio sobre la situación de familias y alumnos durante el aislamiento.

PRIMER INFORME

Frecuencia y fines del vínculo pedagógico en cuarentena.



Introducción

■ **El 90% de las escuelas se comunican con los alumnos, pero solo la mitad lo hace a diario**

Frecuencia y fines del vínculo pedagógico en cuarentena.

Observatorio Argentinos por la Educación | Autores: Mariano Narodowski (UTDT), Víctor Volman (Argentinos por la Educación) y Federico Braga (Argentinos por la Educación)

El contexto

Introducción

El aislamiento producto de la pandemia del COVID-19 alteró el ritmo pedagógico de la escuela y obligó a más de 190 países a interrumpir sus clases presenciales en los últimos meses. Al momento de elaboración de este informe, 143 países aún no han retomado el ciclo lectivo. Esto implica que siete de cada diez estudiantes en los niveles inicial, primario, secundario y superior no universitario no mantienen su vínculo pedagógico tradicional (UNESCO, 2020). En Argentina las clases presenciales se interrumpieron el día 16 de marzo (Presidencia de la República Argentina, 2020).

En este contexto, durante el mes de junio de 2020, Argentinos por la Educación emprendió un estudio para comprender mejor la situación de padres, madres, otros adultos referentes, niñas y niños y cómo se enfrentaban a las situaciones de educación remota. Para esto se optó por la realización de una Encuesta Nacional Escolar que consistió en un relevamiento propio con el objetivo de contar con un diagnóstico respecto a las prácticas institucionales de continuidad pedagógica.

Este informe es el primero de una serie de cuatro reportes y presenta los resultados respecto a “Frecuencia y fines del vínculo pedagógico en cuarentena”. Los próximos tres informes indagarán respecto a dispositivos y medios de comunicación para mantener el vínculo pedagógico; tiempo destinado a actividades escolares y acompañamiento de adultos; y percepción respecto a la pérdida de aprendizajes y conformidad con los docentes. Los resultados tienen representatividad estadística para las escuelas primarias urbanas de modalidad común y sector estatal y fueron obtenidos a partir de la encuesta administrada a familias de esas escuelas. Dada la técnica para identificar a los respondientes, las familias involucradas tenían conexión a internet aunque sea mínima o intermitente por lo que la robustez de los resultados solo se aplica a este universo de hogares.

El cuestionario implementado contó con cuatro bloques:

1. Características personales: provincia, parentesco con el alumno, año de estudio del alumno.
2. Características de la escuela: jornada, vínculo pedagógico en el contexto del COVID-19.
3. Conformidad con la educación que la escuela y los docentes están proporcionando.
4. Preguntas abiertas de recomendaciones a la escuela.

Este informe solo se centra en el segundo bloque que tiene representatividad estadística. Las respuestas del tercer bloque se recolectaron con fines exploratorios. Por cuestiones de confidencialidad no se reportan los nombres de las escuelas ni de los respondientes.

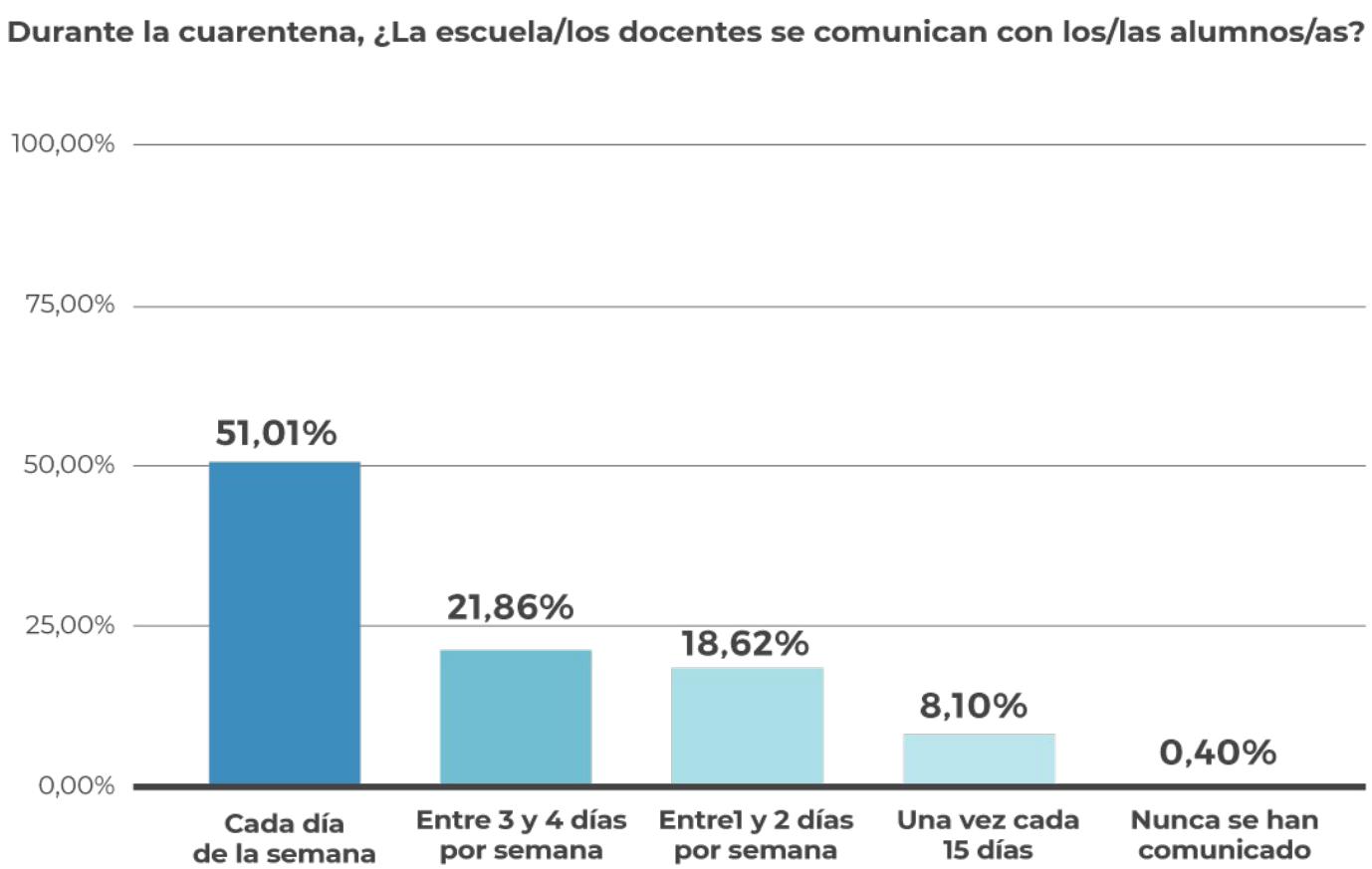
Los autores desean agradecer a Alejandro Artopoulos, Nicolás Buchbinder, Adrián Cannellotto, Alejandro Catterberg, Guadalupe Dorna, Soledad Guilera, Verónica Gottau, María Lombardi, Cecilia Veleda y Sandra Ziegler por su generosa colaboración mediante sugerencias y comentarios esenciales para la realización de este estudio.

Los datos

Una de cada dos escuelas tiene una comunicación diaria con sus alumnas y alumnos

De acuerdo a los resultados de la encuesta, el 51,01% de los respondientes indicó que los docentes de las instituciones mantienen una comunicación diaria con los alumnos durante la cuarentena. También se observa que nueve de cada diez escuelas se comunican al menos una vez por semana. Son prácticamente nulos los casos donde la escuela no se pudo comunicar con alguna familia.

Gráfico 1. Frecuencia en la comunicación por parte de la escuela/los docentes con los alumnos durante la cuarentena. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.



Fuente: Argentinos por la Educación en base a encuesta propia.

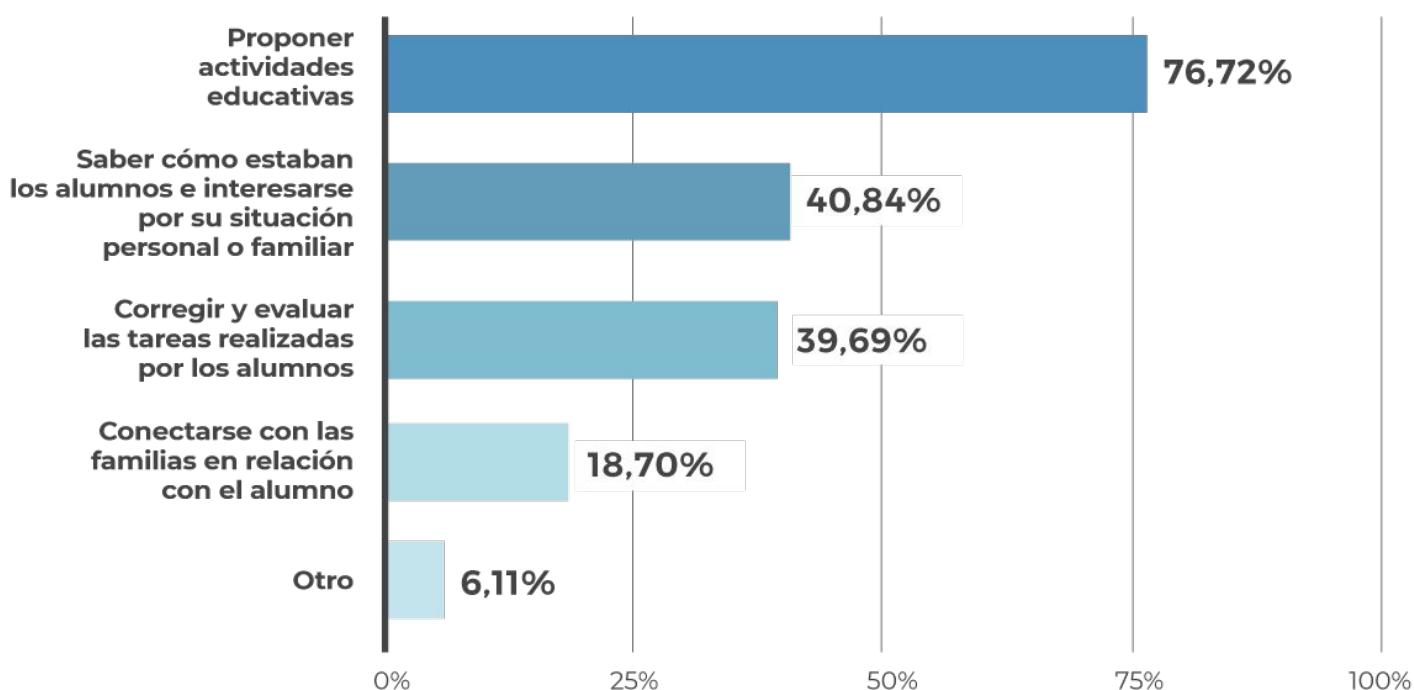
Los datos

La principal razón de comunicación entre escuelas y alumnos es proponer actividades educativas

Con respecto al objeto de las comunicaciones, en tres de cada cuatro escuelas los docentes proponen actividades educativas en su interacción con los alumnos. En el 40,8% de los casos también hubo comunicación para conocer cómo estaban los alumnos e interesarse por la situación personal o familiar. Estos resultados son consistentes con estudios anteriores (UNICEF, 2020).

Gráfico 2. Razón de la comunicación por parte de la escuela/los docentes con los alumnos durante la cuarentena. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.

Cuando la escuela/los docentes se comunicaron fue para:



Los datos

Cuatro de cada cinco escuelas solo tienen un vínculo pedagógico asincrónico

Al indagar acerca de cómo es la manera de enseñar, cuatro de cada cinco escuelas utilizan solo actividades asincrónicas (descargar actividades y enviarlas, ver clases grabadas, etc). 17,6% de los casos corresponden a una combinación de modos asincrónicos y sincrónicos (ejemplo: Zoom, Skype). El vínculo pedagógico exclusivamente sincrónico es prácticamente nulo.

Cuadro 1. Modalidades de contacto. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.

Solo asincrónica	Solo sincrónica	Ambos
81,6%	0,8%	17,6%

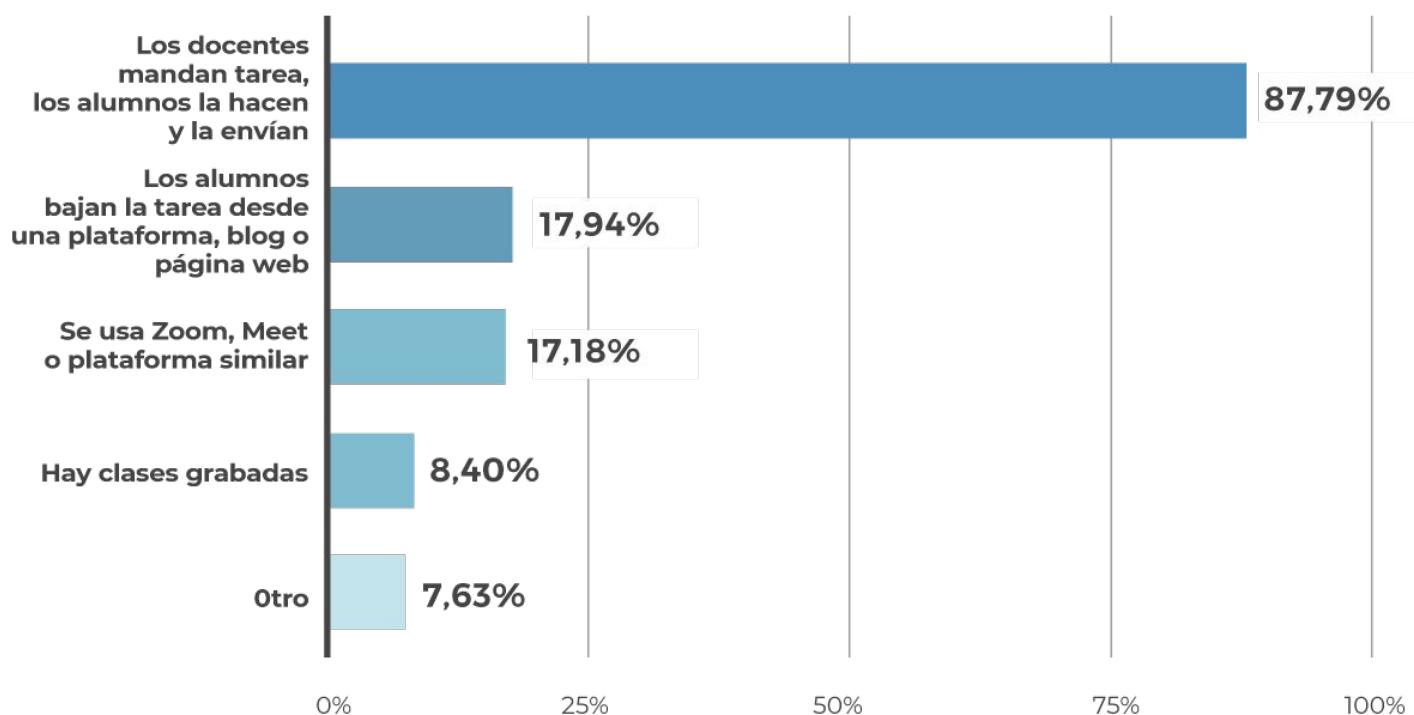
Fuente: Argentinos por la Educación en base a encuesta propia.

Notas: a) La pregunta admitía más de una respuesta; b) en este cuadro se excluyó la opción "otros" por no poder identificar la modalidad de contacto.

Si se profundiza acerca sobre los métodos asincrónicos, se observa que la situación más frecuente es que los docentes envían tareas, los alumnos la completan y luego envían a sus maestros (87,8%). La descarga de tareas desde una plataforma, blog o página web (17,9%) o las clases grabadas (8,4%) son maneras de enseñar que suceden en una menor proporción.

Gráfico 3. Manera de enseñar asincrónicas y sincrónicas. En porcentaje del total según frecuencia. Año 2020.

¿Cómo es la manera de enseñar?



Fuente: Argentinos por la Educación en base a encuesta propia.
Nota: La pregunta admitía más de una respuesta.

Comentarios finales

Comentarios finales

1. Los datos recabados muestran que la totalidad de la relación entre familias y escuelas fue centralmente asincrónica por medio de envíos (mail o WhatsApp como se verá en otros informes) o bajando contenidos de plataformas, webs o blogs. En un 17,6%, las escuelas agregan a eso el uso de herramientas sincrónicas como Zoom o Meet. Esta evidencia permite inferir que las herramientas asincrónicas predominan en todos los hogares, mientras que en algunos pocos se suma una herramienta sincrónica. En resumen, parece razonable concluir que en las escuelas públicas relevadas no se presenta una dicotomía en la modalidad de contacto sino la utilización de la asincronía como modalidad predominante de comunicación, a lo que se adiciona un uso minoritario de herramientas sincrónicas.
2. Por otro lado, en esta muestra de hogares con conexión a internet las familias identifican una presencia constante por parte de la escuela. El 73% reporta un mínimo de tres contactos semanales y la mitad de la población muestreada explícita contactos diarios. Da la impresión que el sostenimiento del vínculo y la continuidad pedagógica estuvo garantizado por la presencia cotidiana de los docentes, siendo muy bajo el porcentaje de familias que reportan nula o escasa comunicación. Es posible que la asincronía de los recursos digitales requiera de un contacto constante para no perder un vínculo que la comunicación sincrónica parece garantizar mejor.
3. El motivo central de esta comunicación fue pedagógico, básicamente el envío de actividades y tareas por parte de los docentes y en menor medida la devolución de esas actividades por parte de los alumnos.
4. Un dato llamativo es que el 8% de familias reportan comunicación cada 15 días. Si bien la proporción de hogares no es muy alta, son alumnos notoriamente perjudicados en su educación a causa del aislamiento, aun teniendo algo de conectividad.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Selección de muestra

Todo el informe utiliza como insumo la “Encuesta Nacional Escolar” realizada por Argentinos por la Educación. La misma se realizó con un diseño para tener representatividad nacional sobre las escuelas con las siguientes características:

- Nivel primario
- Ámbito urbano
- Gestión estatal
- Educación común¹

Nuestro universo total de análisis son 8.632 escuelas² con estas características a lo largo de todo el país. Como conocemos el universo total de análisis, la representatividad del 95%³ se obtiene a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{8632 \times (1,64)^2 \times 0,5 \times 0,5}{(0,05)^2 \times (8632 - 1) + (1,64)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

Parámetros:

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza

P = Probabilidad de éxito

Q = Probabilidad de fracaso

D = Precisión (error máximo admisible en términos de proporción)

El resultado de esta fórmula indica que se requieren 262 escuelas para cumplir con el nivel de representatividad deseado. Luego, se realizó una muestra aleatoria que respeta cuotas provinciales donde se le otorga proporciones diferenciadas a cada una de las provincias de acuerdo a su cantidad de escuelas primarias estatales urbanas dentro del total nacional.

Notas:

1) Se excluye educación artística, especial, domiciliaria, intercultural bilingüe, en contexto de encierro

2) Para encontrar el detalle visitar el padrón oficial de establecimientos educativos:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/planeamiento/info-estadistica/padron-establecimientos>

3) También se puede interpretar como un p-value = 0,05. Esto nos permite decir que nuestra muestra tiene nada más un 5% de margen de error sobre el universo de análisis. Un p-value de 0,05 suele ser el consenso académico utilizado en los papers más rigurosos metodológicamente como uno de los valores más exigentes para poder hacer conclusiones estadísticas.

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Cuadro Anexo 1. Cantidad de escuelas primarias, de ámbito urbano, de educación común y de gestión estatal: Universo y muestra por provincia.

Provincia	Universo	Muestra
Buenos Aires	2.732	83
Catamarca	94	3
Chaco	317	10
Chubut	126	4
Ciudad de Buenos Aires	464	14
Córdoba	754	23
Corrientes	183	6
Entre Ríos	368	11
Formosa	165	5
Jujuy	155	5
La Pampa	95	3
La Rioja	97	3
Mendoza	397	12
Misiones	570	17
Neuquén	170	5
Río Negro	207	6
Salta	275	8
San Juan	160	5
San Luis	133	4
Santa Cruz	75	2
Santa Fe	720	22
Santiago del Estero	137	4
Tierra del Fuego	36	1
Tucumán	202	6
Total general	8.632	262

ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Una vez definida la muestra se tomó el padrón de instituciones educativas con las características mencionadas anteriormente y se seleccionó aleatoriamente la cantidad de escuelas necesarias hasta llenar el cupo de cada provincia. Para conocer las prácticas adoptadas por cada institución en la situación de la pandemia COVID-19, se buscó el contacto de padres de cada una de estas 262 instituciones educativas a través de grupos de “Facebook” y con anuncios (pagos) geolocalizados en un radio alrededor de la escuela. Frente a esas publicaciones los padres se ponían en contacto⁴ con “Argentinos por la Educación”, se verificaba el vínculo de cada uno de los padres con la escuela en cuestión y se les pedía que completaran un formulario dando su conformidad y compromiso explícito para participar eventualmente de la encuesta.

Se seleccionó más de un grupo de padres⁵ por escuelas para tener “reemplazo” en caso de no respuesta. Pero en los casos donde contestó más de un madre/padre por escuela se eliminaron las observaciones adicionales de manera aleatoria. En definitiva, la encuesta tiene 262 respuestas de padres o tutores de distintas instituciones del país seleccionadas a partir de la muestra aleatoria. Esto nos permite hacer observaciones sobre las instituciones educativas de nivel primario, ámbito urbano, educación común y gestión estatal de todo el país.

Se realizó la prueba piloto entre el 17/6 y el 19/6 con 15 familias respondientes para calibrar el cuestionario. La fecha de relevamiento definitivo fue entre el 24/6 y el 3/7. Los datos fueron recogidos en línea a través de la herramienta Survey Monkey. La tarea de recolección de la información estuvo a cargo de John McLoughlin, Constanza Alférez, Iván Weyrauch y Joaquin Patuna.

Además, se organizaron dos seminarios internos de discusión con un total de siete especialistas de diversas instituciones. El primero fue realizado previo a la implementación de la prueba piloto y el segundo una vez que se habían procesado los primeros resultados preliminares.

Notas:

4) Aquí yace el supuesto de que los padres pueden comunicar las prácticas pedagógicas adoptadas por la institución educativa a la que asisten sus hijos fielmente. Las preguntas del cuestionario son impersonales y pretenden conocer sobre el proceso educativo adoptado por las escuelas en la situación de pandemia.

5) Existe un posible sesgo de que los padres más interesados por la educación sean aquellos que deciden participar de la encuesta, de todas maneras, dado el formato de preguntas impersonales de la encuesta esto no representa un impedimento para los fines de la investigación.

REFERENCIAS

- Presidencia de la República Argentina (2020). *Sitio web*. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobierno-dispuso-la-suspension-de-clases-licencias-paramayores-de-60-anos-y-el-cierre-0>
- UNESCO (2020). *COVID-19 Educational Disruption and Response*. Sitio web disponible en: <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNICEF (2020). *Encuesta COVID. Percepción y actitudes de la población. Impacto de la pandemia y las medidas adoptadas sobre la vida cotidiana*. Disponible en: <https://www.unicef.org/argentina/media/7866/file>

Observatorio
ARGENTINOS
por la **educación**

